

**PLATAFORMA de CLINT CURTIS, CANDIDATO DEMOCRÁTA al CONGRESO
PARA EL DISTRITO FL-6 de FLORIDA
(Condados Volusia y Flagler, y partes de St. Johns y Lake)**

BIOGRAFIA

Clint Curtis es un abogado, que practica leyes contra la corrupción del gobierno, para la protección de veteranos y las solicitudes por discapacidad del Seguro Social.

Clint Curtis es el fundador de las Oficinas Legales de Clint Curtis & Associates que tiene seis abogados que practican en la mayoría de las áreas de la ley incluyendo familia, bancarrota, testamentos, fideicomisos, inmigración y defensa criminal.

Además, Clint ha dedicado cientos de horas a proveer servicios gratuitos a la comunidad. Regularmente lleva a cabo talleres que proveen asistencia legal gratuita para la naturalización, reclamos de compensación de veteranos y talleres de limpieza de record criminal (Expungement). Clint también es un oficial de la Iniciativa Política Hispanoamericana (Hispanic American Political Initiative [HAPI]).

El está en la junta de directores de una organización sin fines de lucro para la prevención de violencia doméstica y consejería.

Clint asistió a la escuela de leyes en la Facultad de Derecho de la Universidad de Barry, la Universidad de Cambridge en Inglaterra y la Universidad McGeorge.

Clint se dedica a restaurar los valores de los viejos tiempos de América.

ASUNTOS

** Aumentar el seguro social para que ningún anciano viva en la pobreza.*

En un momento dado, el seguro social proporcionó suficientes ingresos para que los ancianos no vivieran en la pobreza.

Ese no es el caso hoy en día.

Hoy en día más del 47% de nuestros ancianos que dependen del seguro social vive en la pobreza. Además, a medida que Estados Unidos envejece, ese porcentaje seguirá aumentando. Los republicanos siguen intentando reducir el seguro social y se quejan continuamente de que el sistema está fallando.

Propongo una lotería nacional en la que los ingresos generados por esta fuente voluntaria se dividan entre los ancianos que cobran el seguro social. La mayoría de las loterías en las que se proyectan fondos para financiar una causa en particular son engañosas y nunca logran ese objetivo. Será vital que esta lotería se comporte de manera diferente. Establecer la lotería sería

un ingreso suplementario y los fondos nunca podrían ser utilizados para permitir a los políticos asaltar los fondos existentes. Además, esta lotería será diferente de algunas de las otras loterías en las que nadie suele ganar y el dinero se vuelca continuamente. Finalmente, alguien gana una pequeña cantidad y todo el papel sobre los fondos desaparece.

Propongo que esta lotería se divida en partes iguales con un ganador cada semana y que el sorteo continúe hasta que se encuentre el invierno. La mitad restante irá a nuestros ancianos meritorios y esto no tendrá ningún impacto en nuestro presupuesto actual.

Con este plan el seguro social no sólo estará protegida hasta el próximo siglo, sino que los ancianos recibirán un aumento mensual sustancial de su cheque de la seguro social. La mayoría, si no todos, serán sacados de la pobreza.

* Protegeremos nuestro cuidado de salud y lo haremos aún mejor.

Propongo proveer una opción de Medicare para cualquiera que desee comprarlo. Esa opción permitiría a una persona comprar el plan Medicare por el 5% de sus ingresos y cubriría la visión ,medicos , dental y auditiva y todos los deducibles, esto es muy similar al plan de salud que existe en el Reino Unido. Además, propongo que las compañías de seguros que nieguen la cobertura o los medicamentos al paciente sean consideradas estrictamente responsable ante la ley por todos los daños que ocurran debido a esa negación.

* Poner fin a la corrupción del gobierno.

Como abogado de corrupción del gobierno, me sorprende constantemente cuánta corrupción existe en las agencias que nuestros impuestos financian. Podríamos ahorrar fácilmente entre el 20 y el 30% de nuestro presupuesto nacional si pudiéramos hacer responsables a estas personas. En mi práctica intento hacer precisamente eso. Los denunciantes que informan sobre la corrupción en el robo e incluso el comportamiento criminal son atacados y forzados a dejar sus trabajos usando el dinero de los contribuyentes. Estas investigaciones falsas y represalias directas resultan en el gasto de millones de dólares de impuestos desperdiciados. Lo que es más preocupante es que los abogados que trabajan para estas agencias no parecen entender que trabajan para el contribuyente. Ellos gastan su tiempo y nuestro dinero defendiendo este comportamiento ilegal.

Además, tenemos agencias que simplemente no cumplen con el propósito para el que fueron construidas. Muchas agencias se desempeñan con sólo un 5% de éxito. Esto incluye a agencias como la EEOC que tiene la tarea de proveer protección de igualdad de oportunidades. Por el costo de casi un billón de dólares tienen éxito en sólo el 3% de los casos presentados y casi nunca hacen responsables a las agencias o incluso fuerzan el descubrimiento significativo a los individuos que persiguen los reclamos. Si no podemos reformar esos organismos para que funcionen mejor, deberíamos reasignar esos recursos a un proceso mejor que realmente haga responsables a los organismos.

En el clima actual, los denunciadores arriesgan sus medios de vida para proteger a nuestra nación y los dólares de nuestros contribuyentes. A menudo sus vidas son destruidas por una pequeña compensación.

Propongo que tengamos nuevas leyes de protección de los denunciadores en las que se les conceda a los denunciadores no menos de 10 veces su salario. Además, se les pondría al frente de la fila para los ascensos. Queremos que individuos honestos dirijan nuestro gobierno en lugar de un montón de viejos corruptos.

Para calificar, el denunciador debe someterse a una prueba de polígrafo que indique que su revelación fue verdadera y que sufrió represalias de cualquiera dentro de la agencia. Para determinar la represalia requeriríamos que todos los administradores de la agencia donde se indicara fraude, despilfarro, comportamiento criminal o abusos de seguridad nacional como represalias pasen una prueba de polígrafo de que no hubo tal represalia. Además, propongo que cualquier abogado de la agencia que ayude a encubrir tales acciones sea responsable personalmente. No deberíamos pagar para que los abogados de Al Capone ayuden a los burócratas a robarnos.

* Hacer que la universidad esté disponible para todos y eliminar el riesgo de deuda aplastante .

Cuando era niño, todos podían ir a la universidad. Había subvenciones, becas y programas de trabajo y estudio. Incluso un chico como yo que creció pobre tenía la capacidad de ir a la universidad sin preocuparse de una deuda aplastante.

El impacto de la deuda es aún mayor para muchos estudiantes minoritarios, ya que un título universitario puede no proporcionar la carrera que se espera.

Propongo que cada persona tenga la capacidad de ir a la escuela a cualquier nivel que decida con un plan de pago del 5% de sus ingresos. No se requerirá dinero hasta que se gradúen. No tendrán ninguna deuda más que ese 5 por ciento de los ingresos. Cuanto más alto vayan a la escuela, más ganarán después de graduarse. Esto compensará con creces el aumento de los costos de algunos niveles de educación sobre otros. Además, los futuros estudiantes sabrán qué esperar y los protegerán si el título no resulta en los sueños que soñaron. El riesgo se minimiza ante cualquier posibilidad de destruir su futuro financiero.

* Los inmigrantes se consideraban un activo.

Nuestro actual sistema de inmigración es poco más que la esclavitud legalizada. Además, los dólares de los impuestos que deberían pertenecernos se convierten en ganancias de dueños de negocios sin escrúpulos.

La promoción del sistema de esclavitud moderna se puede ver cuando se realizan las redadas. Los inmigrantes son acorralados y encarcelados mientras que los negocios que los contrataron

ni siquiera son multados. Los dueños de los negocios nunca van a la cárcel. El gobierno tiene un guiño y una sonrisa para explotar a esta gente mientras no les proporciona ninguna protección.

A menudo son robados, violados, asesinados y tratados como una propiedad sin capacidad para buscar ayuda.

Hago muchas clínicas de naturalización gratuitas. En estas clínicas, ayudamos a los residentes legales que son elegibles para convertirse en ciudadanos con la asistencia legal gratuita.

En una clínica, una familia se acercó a mí y me pidió que los ayudara porque su pequeña niña había sido secuestrada. Me dijeron que tenía seis años y que había desaparecido de su patio trasero cercado. Como eran ilegales, no podían denunciar el secuestro a la policía. Si eran capturados y deportados, estaban seguros de que los niños que quedaban acabarían muriendo en el país del que procedían. Aunque me pedían ayuda, no me daban el nombre del país del que venían ni ninguna información que pudiera usar para ayudarles. Era desgarrador saber el destino probable de esa niña de seis años, pero su miedo les impedía ayudarme a ayudarles. Al hablar con otros inmigrantes, me han dicho que esta es una situación muy común.

Propongo que deberíamos reestructurar nuestra estructura de inmigración y nuestro sistema de impuestos para convertir a los inmigrantes trabajadores en un activo para cada americano. Para ello, simplemente convertiríamos a los inmigrantes indocumentados en residentes condicionales que pagan impuestos. Los impuestos, que ahora se pierden para los negocios que explotan a estos inmigrantes, se dividirán entre los hogares americanos. Las tasas de inmigración para continuar el proceso ya no serían parte del presupuesto general sino que serían parte de este proceso de división. El uso obligatorio del sistema E-Verify evitaría que el problema de millones de indocumentados explotados en los Estados Unidos se repita.

** Los veteranos podrían confiar en una evaluación justa.*

Esto no es algo que Los Estados Unidos hayan hecho con éxito en el pasado, pero siempre ha sido un objetivo que hemos fallando constantemente.

Una de las áreas en las que ejerzo es la ley de veteranos. Estoy constantemente ayudando a los veteranos a los que se les niegan sus beneficios. A través de la VA, se requiere que el veterano pruebe que su condición es "tan probable como no" que haya ocurrido mientras estaba en servicio. La regla suena bastante liberal, pero no se sigue esa regla. Además, las afirmaciones que son obvias para las personas razonables no son reconocidas por la VA. Esto incluye afirmaciones como que los militares estuvieron expuestos a la radiación mientras trabajaban en un barco con las puertas abiertas al equipo de radio. Esto fue algo común durante la Guerra del Golfo porque el equipo de radio se sobrecalentaba si las puertas se dejaban cerradas. VA negará estas afirmaciones porque afirma que la exposición a la radiación no puede ser probada.

La VA es aún peor cuando se trata de veteranos de la era de Vietnam. Hay varias enfermedades que están asociadas con el uso del Agente Naranja. El Agente Naranja fue usado no sólo en Vietnam sino en varias bases para controlar la vegetación. Incluso cuando el veterano tiene

múltiples casos de estas condiciones el VA consistentemente los rechaza por la exposición al Agente Naranja.

Propongo que el VA empiece a aceptar las condiciones que los médicos dicen que están relacionadas con la exposición durante el servicio militar. En lugar de una regla rígida y rápida para las condiciones, permitimos que los médicos analicen la situación y la exposición y determinen si esas condiciones probablemente habrían resultado en el diagnóstico de los veteranos. Debemos renunciar a las regulaciones y dejar que los doctores informados y educados hagan las determinaciones con respecto a si las condiciones están probablemente relacionadas con el servicio.

** No permitamos que Rusia persiga su maldad mundial.*

Es importante saber que Rusia siempre ha sido nuestro enemigo desde su formación inicial bajo Lenin y Stalin. La Rusia comunista era nuestro enemigo y apoyamos al otro lado. Durante la Segunda Guerra Mundial, Rusia fue considerada una amenaza tan grande como cualquiera de los países contra los que luchábamos. Al final de la guerra, el general Patton dejó claro que sentía que los rusos eran una amenaza mayor que los alemanes que habíamos conquistado.

Casi todos los soldados americanos que han muerto en batalla desde la Segunda Guerra Mundial han sido asesinados por un arma de fabricación o diseño ruso. Han asesinado a individuos en otros países, han pirateado elecciones en todo el mundo y han invadido países libres. Cada conflicto en el que nosotros apoyamos a un bando, ellos apoyan al otro bando. Ronald Reagan celebró el fracaso de Rusia, pero ahora han vuelto. Lo más importante, ahora muestran interés en hackear nuestra democracia de forma continua.

Propongo que le demos a Rusia una única oportunidad de dejar de ser la principal fuente de maldad en el mundo. Si su piratería fue impulsada por los estadounidenses, sería una mayor amenaza para nosotros que todo lo demás que Rusia ha hecho. Si desean unirse al mundo en paz, deben empezar a hacerlo inmediatamente y proporcionar toda la información sobre cualquiera de los individuos que ayudaron a hackear nuestras elecciones. Esto tiene que ser una prueba irrefutable como las grabaciones y el vídeo porque no debemos confiar en nada que Rusia reclame sin documentación verificable. Si alguien les ayudara o les atrajera, tendrían esas pruebas. Rusia en este momento está totalmente bajo el control de los miembros perversos de la KGB.

Propongo que si no lo hacen, apliquemos sanciones completas a Rusia y a cualquier otra persona que trate con ellos. Además, los sacamos del Consejo de Seguridad de la ONU y damos pleno respaldo a nuestros aliados de la OTAN. A diferencia de los Estados Unidos, Rusia no es un país autosuficiente como lo demuestra la caída de la Unión Soviética y su constante escasez de alimentos. Las sanciones totales contra Rusia deberían resultar en un cambio de régimen dentro de tres a cinco años. Eso significa que Putin y sus asociados de la KGB caerían del poder y el pueblo de Rusia tendría la oportunidad de convertirse en la democracia que había comenzado antes de la toma de posesión de Putin

* Los votantes creían y podían verificar que su voto sería contado correctamente.

En 2004, informé sobre una solicitud de un prominente republicano para crear un programa que permitiera hackear las elecciones electrónicamente. Para ver mi testimonio , abran este enlace a mi testimonio ante el Congreso <https://www.youtube.com/watch?v=HcOFBu-Thds>.

Aunque este es un problema que podría ser fácilmente resuelto, en realidad ha empeorado. Ahora sabemos que poderes extranjeros han hackeado nuestras elecciones incluyendo las agencias estadounidenses que las monitorean. Nuestro propio gobierno se niega a decirnos qué estados fueron hackeados, pero ya sabes que los hackers lo saben. Ahora tenemos una decisión de la impugnación de Donald Trump que solicitar la asistencia de un gobierno extranjero para interferir en una elección ya no se considera algo malo. En estas elecciones, ¿debería pedir a China, Alemania, Inglaterra, Francia o algunos de los otros países que se ven amenazados por el comportamiento antagónico de Rusia que interfieran y me ayuden en mi campaña? ¿Nuestro sistema se reducirá a quién tiene el mejor hacker de su lado?

Propongo que para asegurar que nadie y ningún país pueda influir en nuestras elecciones alterando los votos; que proporcionemos una simple salvaguarda a nuestro sistema actual. Actualmente usamos máquinas para hacer recuentos rápidos. Los recuentos rápidos son necesarios porque queremos saber quién ganó justo después del cierre de las urnas. Podemos tener lo mejor de ambos mundos. Aunque sugiero que los escáneres que usamos sean de código abierto y no propiedad de una corporación privada, incluso con este software secreto podemos asegurar que el recuento será correcto.

Una simple salvaguarda puede garantizar que todos sepan que su voto se cuenta tal como lo emitieron. Incluso los mejores hackers no pueden hacer más que causar un pequeño inconveniente.

Para evitar que los votos sean hackeados, propongo que después de que los escáneres hayan proporcionado un recuento no oficial de la elección, los votos sean contados a mano y que el recuento a mano se convierta en el recuento oficial.

El recuento manual puede ser una cúpula en el ocio ya que las máquinas ya han proporcionado totales inmediatos. De esta manera la máquina y el recuento manual pueden ser utilizados para verificarse mutuamente. Independientemente de si las máquinas son hackeadas, el conteo manual determinará los resultados reales. Además, si el recuento manual difiere del recuento por máquina, las boletas pueden ser contadas a mano tantas veces como queramos.

Creo que la oficina de elecciones de los supervisores debería tener doble supervisor. Esto permitiría la supervisión de los representantes de cada uno de los principales partidos. No es necesariamente que los supervisores sean deshonestos pero reduce enormemente la

posibilidad y ayuda a asegurar a nuestros ciudadanos que pueden saber una vez más que el voto se cuenta de forma justa.

* América era John Wayne y no Rusia.

Esto puede mostrar mi edad. Estaba hablando con un votante más joven y no tenían ni idea de quién era John Wayne.

John Wayne era una estrella de cine que interpretaba papeles que intentaban demostrar los valores americanos. Esos valores incluían el trabajo duro, la honestidad y el enfrentamiento a los problemas. Muchas de sus películas eran películas del oeste o de guerra, lo que resultó en el inevitable tiroteo entre el bueno y el malo. En esas películas y en los valores americanos, significaba algo para no ser el tirador de atrás o la persona que llevaba a cabo el ataque sorpresa. De alguna manera nos hemos alejado rápidamente de eso. Hace poco tiempo Rusia hizo un ataque sorpresa envenenando a un hombre y a su hija en Inglaterra.

El mundo y los Estados Unidos amonestaron tales ataques. Los ataques furtivos como el bombardeo de Pearl Harbor fueron considerados como algo hecho por individuos de baja moral y bajos valores. Tal comportamiento aborrecible resultaría en eventos negativos para el que dispara por la espalda.

No hace mucho tiempo América envió un dron a un país extranjero para realizar un ataque sorpresa y asesinato a uno de los líderes de ese país. Muchos en el Partido Republicano encontraron eso perfectamente aceptable porque la persona que golpeamos era un "tipo malo". Es importante entender que la persona o el país que el atacante ha elegido para asesinar siempre es considerado como un enemigo por el atacante. La cuestión es dónde están nuestros valores y si este comportamiento es ahora aceptable. ¿Ya no somos más John Wayne y somos equivalentes a la filosofía de tiro por la espalda de Rusia?

Excepto que tales cosas tienen sus inconvenientes más allá de la destrucción de nuestros valores. Si los ataques furtivos se vuelven normales, también se usarán contra nosotros. Mientras que el Sr. Trump puede tener un ejército a su alrededor, los miembros del congreso y senadores que expresaron su aprobación de este asesinato no. Los partidarios de esa acción que hacen cola en un mitin, no lo hacen.

América tiene un poder militar para ganar cualquier guerra que se pelee en un campo de batalla. ¿Queremos abrirnos a esas actividades de tiro por la espalda diciendo que las aprobamos?

* Integridad y honestidad significan algo.

Esta es una elección basada en valores y en si nosotros como americanos todavía los tenemos.

Mientras hablo con los votantes de este distrito, encuentro a muchos que no les gustan los valores del Sr. Trump y sus partidarios. Pero al igual que a muchos simplemente no les importa lo que solíamos representar. Muchos de los partidarios de Trump empiezan a poner excusas de por qué los valores no son tan importantes en nuestro presidente o nuestros miembros del congreso o nuestros senadores.

Al final del día, nuestra integridad, nuestra honestidad y nuestros valores son realmente todo lo que es importante. Es lo que somos y es en lo que se convertirán nuestros hijos. Si estamos dispuestos a renunciar a ellos por alguna otra razón o algún otro propósito, entonces tal vez nunca tuvimos esos valores en absoluto.

**Puerto Rico y la comunidad puertorriqueña en Florida.*

La situación política en Puerto Rico es complicada, sin embargo, yo respetaría cualquier decisión de los puertorriqueños en cuanto a su estatus político.

No intentaré imponer nada en contra de sus deseos.

Cuando el ejército estadounidense invadió las colonias españolas de Cuba y Puerto Rico en 1898, el gobierno de los Estados Unidos prometió liberarlos del dominio colonial español y respetar su derecho a la independencia política. A Cuba se le concedió la independencia. Puerto Rico se convirtió en una posesión territorial y fue gobernado directamente por los EE.UU. hasta 1952, cuando una nueva constitución fue adoptada por el pueblo de PR que estableció un Estado Libre Asociado, por el cual Puerto Rico recibió una forma de autogobierno, pero todavía controlado por los Estados Unidos. Ha habido cinco plebiscitos para determinar el futuro político de Puerto Rico. Un sexto plebiscito/referéndum está programado para noviembre de 2020. Este referéndum no será vinculante, ya que la facultad de conceder la estidad recae en el Congreso de los Estados Unidos, pero el Departamento de Justicia de los Estados Unidos lo ha rechazado. El Partido Republicano en el Congreso se ha manifestado en contra de la estidad, mientras que el Partido Demócrata ha afirmado el derecho de los puertorriqueños a la autodeterminación.

Estoy de acuerdo en que Puerto Rico tiene el derecho a la autodeterminación.

En la actualidad, Puerto Rico a menudo no recibe los mismos beneficios que reciben otros ciudadanos de los Estados Unidos y está sujeto a las leyes de los Estados Unidos, pero no tiene voto en el Congreso. Las personas en PR deben tener el beneficio de Seguro social suplementario (SSI) y otros programas disponibles en los estados.

La gente de PR quiere mejores trabajos, una familia feliz y un lugar seguro para trabajar y vivir.

Debido a los huracanes María e Irma en 2017, los terremotos de 2019 y que continúan a lo largo de 2020 PR ha sido físicamente destruido por estos eventos naturales, pero Trump y los republicanos han exacerbado las tragedias, con sus respuestas ineptas. Desafortunadamente,

Trump ha hecho muy poco e incluso ha tirado toallas de papel para "ayudar" a la gente. Esa fue una acción muy insultante. También se apropió de más de 400 millones de dólares destinados a los esfuerzos de recuperación del huracán María en Puerto Rico y en su lugar los redirigió para construir el muro fronterizo .

La pandemia COVID-19 ha perjudicado seriamente la economía, incluyendo la industria del turismo, los comerciantes, la manufactura y las áreas de servicio, entre muchos otros. Se deben establecer programas para ayudar en la recuperación .

Trump y los republicanos en el Senado no ayudaron adecuadamente a PR después de los terremotos. Cientos de personas perdieron sus casas, miles de personas perdieron la energía eléctrica y mientras tanto Trump se negó a liberar la ayuda, hasta que se vio obligado. Su tratamiento maligno de las relaciones públicas es aborrecible y denota odio por las relaciones públicas.

Puerto Rico tiene una tasa de desempleo muy alta, normalmente más del 15%. Yo trabajaría en el Congreso, con otros, para recuperar la industria farmacéutica, incluso dándoles exenciones de impuestos para ayudarles a establecerse en PR, para que PR pueda recuperar el primer lugar en esa área. En un momento dado, PR tenía un programa de industrialización muy próspero, que ayudó a crear la clase media allí. Tenemos que fomentar el restablecimiento de tales fábricas para fabricar muchas cosas que ahora traemos de China, India, etc.

Además, un grupo de compañías de Fortune 500 han identificado a Puerto Rico como el lugar ideal para establecer sus subsidiarias. Yo apoyaría tasas de impuestos favorables y programas de incentivos para facilitar el establecimiento de compañías de manufactura electrónica allí.

La red eléctrica de PR es un desastre y utiliza combustibles altamente contaminantes. Para el año fiscal 2019, el petróleo alimentó el 40% de la generación total de electricidad de la isla, y el gas natural el 39%. El carbón continuó alimentando el 18% de la generación, mientras que las energías renovables suministraron SÓLO el 2.3%.

Propongo, que esto debe cambiar y yo apoyaría la implementación de programas de energía solar, hidroeléctrica y eólica. Esfuerzos como los que ha emprendido CASA PUEBLO, en Adjuntas, PR, deben ser apoyados y fomentados.

La agricultura de PR ha sido abandonada y no ha sido ayudada por los gobiernos. Yo apoyaría la concesión de subvenciones a las personas interesadas en reiniciarla . Eventualmente devolverían eso una vez que las granjas empezaran a ser rentables. Desde que la industria del café perdió más de 85 millones de dólares.

Propongo revisar la Ley PROMESA, la Ley de Supervisión, Administración y Estabilidad Económica de Puerto Rico, promulgada en 2016, que estableció una junta de supervisión financiera, un proceso de reestructuración de la deuda y procedimientos acelerados para la aprobación de proyectos de infraestructura crítica a fin de combatir la crisis de la deuda del

Gobierno de Puerto Rico. A menudo se ha dicho que PROMESA es POBREZA. Me reuniría con grupos que abogan por los derechos de los puertorriqueños, con líderes empresariales y otros para conocer más a fondo su efecto en PR, ya que muchos argumentan que ha sido muy perjudicial, mientras que otros no están de acuerdo.

Propongo, en cuanto a la Ley Jones, una suspensión de esa ley por 24 meses para determinar los verdaderos efectos económicos. Mientras que aumenta los costos de envío a PR, también proporciona puestos de trabajo aquí y en la isla y transporte confiable a la isla. Muchos argumentan que la eliminación de esta legislación protectora resultaría en un aumento real de la cantidad y la calidad de los bienes a PR.

También se argumenta que la Ley Jones hace que el transporte de los EE.UU. sea un monopolio y por lo tanto ni siquiera intentan ser competitivos.

La eliminación de la Ley Jones haría que el transporte de EE.UU. sea mas competitivo a largo plazo y sea mejor para todos.

Una suspensión temporal debería arrojar algo de luz sobre qué teorías son realmente válidas.

En cuanto a mis posiciones en relación con Puerto Rico, me gustaría señalar que son muy similares a las de nuestro futuro Presidente, Joe Biden, quien las esbozó el 15 de septiembre de 2020, en Kissimmee, FL.

.....

Sometido respetuosamente por CLINT CURTIS PARA EL CONGRESO. Distrito FL-6 que cubre a todo los condados de Volusia y Flagler y partes de de los condados St. John y Lake.

Para mas detalles visiten nuestra pagina : <http://www.clintcurtis.com/cc4congress2020/>.

Nos pueden llamar al 386-334-2957 o escribirnos a: info@ClintForCongress.com

Estamos en el : 7217 E Colonial Drive Ste 114, Orlando Florida 32807